

OBČINA RADEČE

REPUBLIKA SLOVENIJA
Ministrstvo za pravosodje in javno upravo
DIREKTORAT ZA UPRAVNE PROCESE
Tržaška cesta 21,
1000 Ljubljana

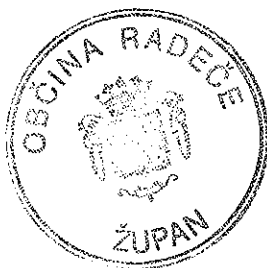
Datum: 28.1.2013

Številka: 090-68/2012/15

Zadeva: Letno poročilo o izvajanju Zakona o dostopu do informacij javnega značaja za leto 2012

Zveza: vaš dopis št. 090-151/2012/1

V skladu s 37.členom Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Ur.l.RS, št. 51/06-uradno prečiščeno besedilo in 117/06-ZDavP-2) vam posredujemo letno poročilo o njegovem izvajanju za preteklo leto, se pravi za leto 2012.



Občina Radeče
Županja
Rafaela Pintarič

Priloga:

- obrazec LP ZDIJZ 2012

Vročiti:

- naslovu (na zahtevo organa samo po elektronski pošti)
- spis, tu

LETNO POROČILO O IZVAJANJU ZAKONA O DOSTOPU DO INFORMACIJ JAVNEGA ZNAČAJA V LETU 2012

Naziv organa: OBČINA RADEČE

I. DEL - DOSTOP IN PONOVNÁ UPORABA INFORMACIJ JAVNEGA ZNAČAJA

	DOSTOP	PONOVNÁ UPORABA
1. Število vseh REŠENIH ¹ zahtev na prvi stopnji v letu 2012 (seštevek točk: 2., 3., 4. in 5.)	69	0
2. Število vseh v CELOTI UGODENIH ² zahtev	69	0
3. Število vseh DELNO UGODENIH oz. DELNO ZAVRNJENIH zahtev	0	0
Število razlogov, zaradi katerih je bila zahteva delno zavrnjena oz. ji je bilo le delno ugodeno ³ (seštevek vseh spodaj navedenih razlogov)	0	0
Organ ne razpolaga z informacijo ⁴	0	0
Ni informacija javnega značaja ⁵ (Arhivsko gradivo)	0	0
Tajni podatek	0	0
Poslovna skrivnost	0	0
Osebni podatek	0	0
Zaupnost statističnih poročevalskih enot	0	0
Zaupnosti davčnega postopka/ davčna tajnost	0	0
Kazenski pregon/postopek s prekrški	0	0
Upravni postopek	0	0
Sodni postopek	0	0

¹ Sem sodijo zahteve za dostop in ponovno uporabo, ki so bile vložene v letu 2011 in rešene v letu 2012 (prenesene zadeve) in zahteve za dostop in ponovno uporabo, ki so bile vložene in rešene v 2012 (tekoče zadeve).

V primeru pritožbe na Informacijskega pooblaščenca se upošteva zadnja odločitev organa.

Pri postopkih po 2. odst. 21. člena ZDIJZ, ki se začnejo na zahtevo za prevladujoči javni interes ali na zahtevo za umik stopnje tajnosti, kjer odloča vlada, vrhovno sodišče ali svet samoupravne lokalne skupnosti, podatke o končni odločitvi v letno poročilo navedejo slednje navedeni organi, ki so odločitev tudi sprejeli.

² Zahtevi se ugodi, tudi če se prosilca napoti na spletno mesto, kjer so informacije objavljene.

³ V praksi prihaja do primerov, ko pri eni zahtevi za dostop obstoji več kot le en razlog za delno zavrnitev. Tukaj vpišete število vseh razlogov, zaradi katerih so bile zahteve delno zavrnjene.

⁴ Delna zavrnitev zahteve za dostop kadar organ nima informacije IN ne gre za informacijo, s katero razpolaga drug organ OZIROMA organ ne ve kateri drugi organ razpolaga z zahtevano informacijo.

⁵ Delna zavrnitev zahteve za dostop, ker del zahtevane informacije ne izvira iz delovnega področja organa (prvi odst. 4. člena ZDIJZ) oziroma gre za arhivsko gradivo (drugi odst. 4. člena ZDIJZ).

Dokument v izdelavi	0	0
Naravna/kulturna vrednota	0	0
Notranje delovanje/dejavnost	0	0
Drugo (navedi _____)	0	0
Pravice intelektualne lastnine tretjih oseb (<u>samo pri ponovni uporabi</u> , šesti odstavek 6. člena ZDIJZ)		0
Podatek s katerim razpolagajo izvajalci javne službe javne radiotelevizije ali izvajalci javne službe na področju izobraževalne, raziskovalne ali kulturne dejavnosti (<u>samo pri ponovni uporabi</u> , šesti odstavek 6. člena ZDIJZ)		0
Podatek, za katerega drug zakon določa, da je dostopen samo upravičenim osebam (<u>samo pri ponovni uporabi</u> , šesti odstavek 6. člena ZDIJZ)		0
4. Število vseh v CELOTI ZAVRNJENIH zahtev	0	0
Število razlogov, zaradi katerih je bila zahteva v celoti zavrnjena (seštevek vseh spodaj navedenih razlogov)	0	0
Organ ne razpolaga z informacijo ⁶	0	0
Ni informacija javnega značaja ⁷ (Arhivsko gradivo)	0	0
Tajni podatek	0	0
Poslovna skrivnost	0	0
Osebni podatek	0	0
Zaupnost statističnih poročevalskih enot	0	0
Zaupnosti davčnega postopka/ davčna tajnost	0	0
Kazenski pregon/postopek s prekrški	0	0
Upravni postopek	0	0
Sodni postopek	0	0
Dokument v izdelavi	0	0
Naravna/kulturna vrednota	0	0
Notranje delovanje/dejavnost	0	0
Drugo (navedi _____)	0	0
Pravice intelektualne lastnine tretjih oseb (<u>samo pri ponovni uporabi</u> , šesti odstavek 6. člena ZDIJZ)		0
Podatek s katerim razpolagajo izvajalci javne službe javne radiotelevizije ali izvajalci javne službe na področju izobraževalne, raziskovalne ali kulturne dejavnosti (<u>samo pri ponovni uporabi</u> , šesti odstavek 6. člena ZDIJZ)		0

⁶ Zavrnitev zahteve za dostop kadar organ nima informacije IN ne gre za informacijo, s katero razpolaga drug organ OZIROMA organ ne ve kateri drugi organ razpolaga z zahtevano informacijo.

⁷ Zavrnitev zahteve za dostop, ker zahtevana informacija ne izvira iz delovnega področja organa (prvi odst. 4. člena ZDIJZ) oziroma gre za arhivsko gradivo (drugi odst. 4. člena ZDIJZ).

Podatek, za katerega drug zakon določa, da je dostopen samo upravičenim osebam (samo pri ponovni uporabi, šesti odstavek 6. člena ZDIJZ)		0
5. OSTALE KONČNE ODLOČITVE ⁸ (zavržene zahteve, odstopljene zahteve, izdan sklep o ustaviti postopka,....)	0	0

II. ZARAČUNAVANJE STROŠKOV ZA DOSTOP

	DOSTOP	PONOVNA UPORABA
Število zaračunanih dostopov in ponovne uporabe IJZ ⁹	0	0
Obseg skupno zaračunanih materialnih stroškov za dostop do IJZ (34. člen ZDIJZ)	0	
Višina sredstev, ki jih je organ pridobil pri zaračunavanju cene za ponovno uporabo IJZ (34. a člen ZDIJZ)		0

III. DEL - VLOŽENA PRAVNA SREDSTVA

	DOSTOP	PONOVNA UPORABA
1. Število vseh vloženi pritožb na Informacijskega Pooblaščenca (seštevek točk: 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 in 1.5)	0	0
1.1 Število vloženi pritožb zoper odločbo, s katero je bila zahteva delno ali v celoti zavrnjena oziroma zoper sklep o zavrženju	0	0
1.2 Molk organa (šesti odst. 22. člena ZDIJZ)	0	0
1.3 Posredovana informacija ni IJZ, katero je prosilec zahteval (četrti odst. 25. člena ZDIJZ)	0	0
1.4 IJZ ni bila posredovana na zahtevan način (27. člen ZDIJZ)	0	0
1.5. Število vloženi pritožb na Informacijskega pooblaščenca zoper stroške postopka	0	0
2. Število vseh izdanih odločb Informacijskega pooblaščenca v letu 2012 (seštevek točk: 2.1, 2.2, 2.3 in 2.4)	0	0
2.1. Število zavrženih pritožb na Informacijskega pooblaščenca	0	0
2.2. Število odločb s katerimi je bilo v celoti ugodeno pritožbi	0	0
2.3. Število odločb s katerimi je bilo pritožbi delno ugodeno oziroma je bila pritožba delno zavrnjena	0	0
2.4. Število v celoti zavrnjenih pritožb	0	0

⁸ Sem ne sodijo zadeve, ki so še v postopku reševanja.

⁹ V kolikor je bil izdana zgolj zahteva za vnaprejšnji polog in prosilec pologa ni plačal, se to ne šteje za zaračunan dostop in se tudi ne zabeleži v tabelo.

IV. DEL - SEZNAM ZAVEZANCEV PO ZDIJZ IZ PRISTOJNOSTI ORGANA

* Na seznamu je treba posebej izpostaviti subjekte, ki so postali zavezani v letu, na katero se poročilo nanaša. Seznam lahko posredujete tudi kot prilogo.

	Javne agencije, javni skladi in druge osebe javnega prava ¹⁰ (javni zavodi, javna podjetja, zbornice...), nosilci javnih pooblastil ter izvajalci javnih služb
1.	Osnovna šola Marjana Nemca Radeče
2.	Glasbena šola Laško - Radeče
3.	Knjižnica Laško – enota Radeče
4.	Zdravstveni dom Radeče
5.	KTRC Radeče
6.	JP Komunala Radeče
	* v letu 2012 ni bilo novih zavezancev

¹⁰ V kategorijo drugih oseb javnega prava sodijo vse tiste organizacije, ki so na podlagi zakona ali drugega predpisa izrecno opredeljene kot osebe javnega prava in izvajajo neke oblastne oz. javnopravne naloge.